

Capítulo 5

Objetivos generales y específicos

Alternativas de solución

Objetivos

Al finalizar este capítulo el estudiante estará en condiciones de:

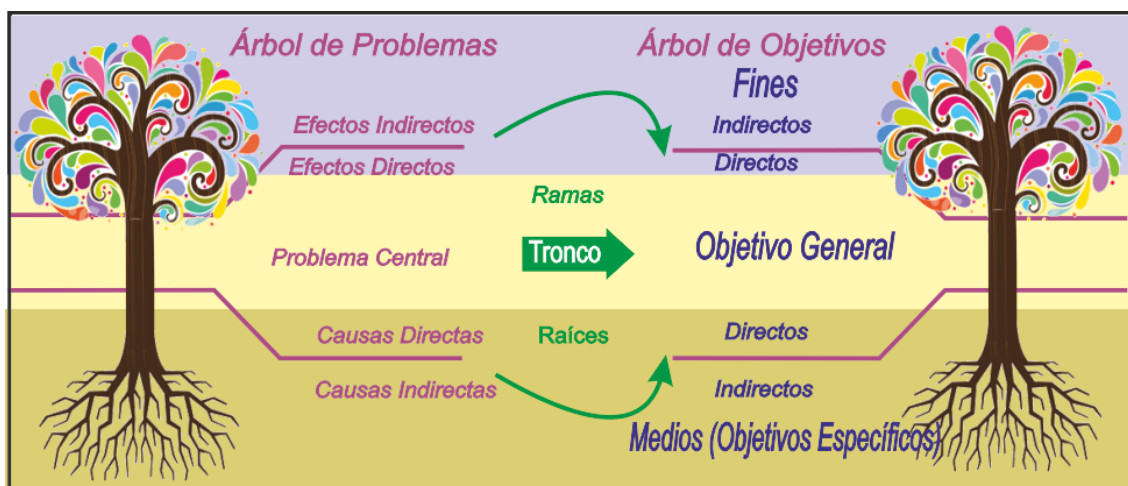
1. **Estructurar** y redactar el objetivo general del proyecto y los indicadores de seguimiento.
2. **Cambiar** las situaciones negativas de las causas a situaciones positivas de los objetivos específicos.
3. **Estructurar** el árbol de objetivos y fines del proyecto.
4. **Diferenciar** entre objetivos y fines del proyecto.
5. **Establecer** las alternativas de solución.

6. Análisis de objetivos

El análisis de los objetivos permite describir la situación futura a la que se desea llegar una vez se ha identificado el problema. Consiste en convertir los estados negativos del árbol de problemas en soluciones expresadas en forma de estados positivos.

- Lo que en el árbol de problemas se denominó como **causa**, en el árbol de objetivos se llama **medios** y luego toma el nombre de **objetivos específicos**.
- Lo que en el árbol de problemas eran **efectos**, en el árbol de objetivos se convierten en **finés**.
- Lo que en el árbol de problemas era el **problema principal**, se vuelve el **objetivo general**.

Figura 5.1 Convertir el problema en objetivos



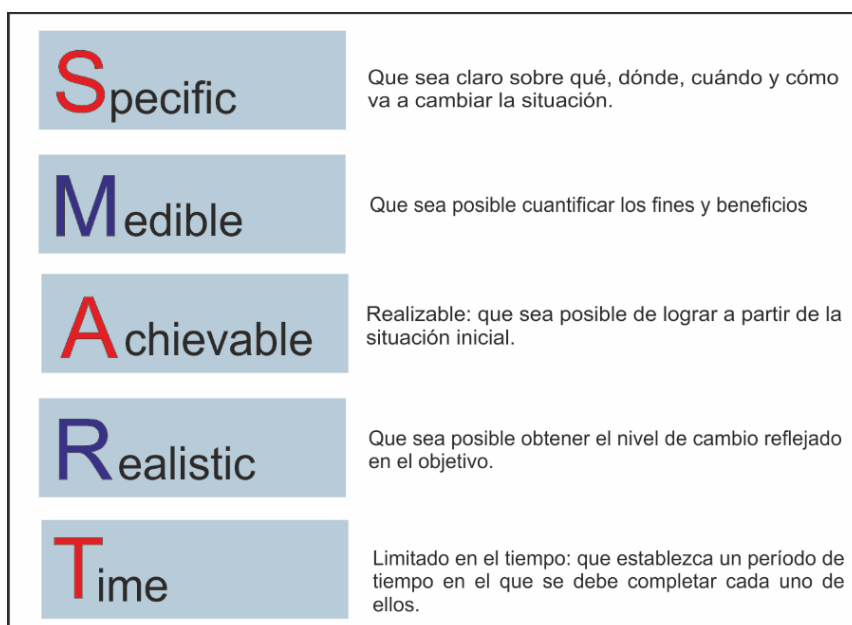
Fuente: Diseño propio

5.1 Objetivo general: Es la situación deseada para la población con relación al problema identificado. El objetivo general se origina al convertir en positivo el problema central.

5.2 Estructura del objetivo. Los objetivos que se definan deben contar con una estructura básica que exponga claramente lo que se espera lograr. Para ello, es bastante útil definir unos componentes mínimos para su formulación y realizar una validación a partir de los criterios utilizados por la metodología de selección de objetivos SMART¹.

¹ La palabra inglesa SMART significa inteligente y se utiliza como acrónimo de los objetivos.

Figura 5.2 Estructura SMART de los objetivos



Fuente: Diseño propio.

En cuanto a la estructura, todo objetivo debe contener al menos tres componentes²:

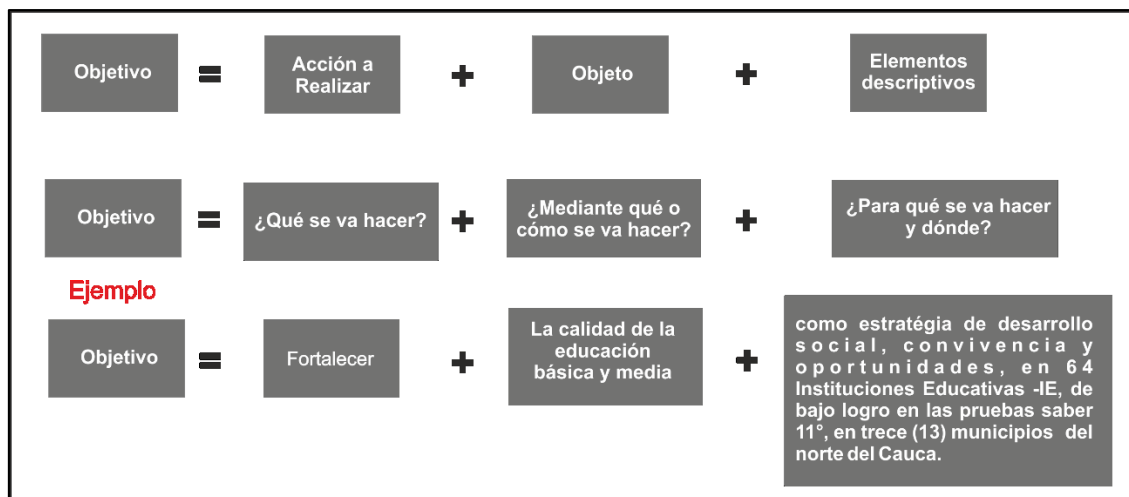
1. La acción que se espera realizar ¿Qué se va hacer?
2. El objeto sobre el cual recae la acción - ¿Mediante qué o cómo se va hacer?;
3. Elementos adicionales de contexto o descriptivos-¿Para qué se va hacer?

Esto implica que en su redacción se incluya al menos un verbo, un sujeto y una frase calificativa, como se muestra en la figura 5.4.

NOTA: El orden en el que se redacte el objetivo no afecta su estructura, siempre y cuando esta se inicie con el verbo en infinitivo e incluya los otros dos componentes.

² Conceptos tomados de la guía metodológica para la formulación de indicadores del DNP – 2009.

Figura 5.3 Estructura adecuada de un objetivo.



Fuente: Datos del proyecto

Tabla 5.1 Ejemplo de objetivos generales adecuadamente formulados³

Ejemplo	Observaciones	Recomendación
Garantizar el acceso a la educación básica y media mediante la ampliación y mejoramiento de la infraestructura educativa en las diferentes entidades territoriales	Este objetivo general es muy amplio: "Garantizar el acceso a la educación básica y media" es un objetivo de política sectorial. Además, el objetivo general no debe incluir las alternativas de solución.	Ampliar y mejorar la infraestructura de educación básica y media en las diferentes entidades territoriales.
Ampliar la oferta de trámites y servicios en línea por parte del Estado, aprovechando las TIC, a fin de mejorar la calidad y oportunidades de los mismos, con el fin de impulsar las iniciativas relacionadas con gobierno en línea incluidas en plan vive digital.	El objetivo general no debe incluir los fines o efectos del proyecto. Las TIC están implícitas en el concepto de "servicios en línea" por lo tanto no se incluye en el objetivo general.	Ampliar la oferta de trámites y servicios en línea por parte del Estado.
Beneficiar el 94% de los estudiantes oficiales con acceso a internet.	No hay que incluir la(s) meta(s) del proyecto en el objetivo general.	Beneficiar a los estudiantes oficiales con acceso a internet.

5.3 Errores que se cometen en la formulación de los objetivos

1. Incluir en el objetivo general del proyecto las alternativas de solución (por ejemplo: mediante..., por intermedio de..., a través de...).
2. Incluir en el objetivo general los fines o efectos del proyecto (por ejemplo: "... para mejorar la calidad de vida"). Esto suele ocurrir cuando el objetivo general se enfoca en los efectos del problema más no en el problema central.

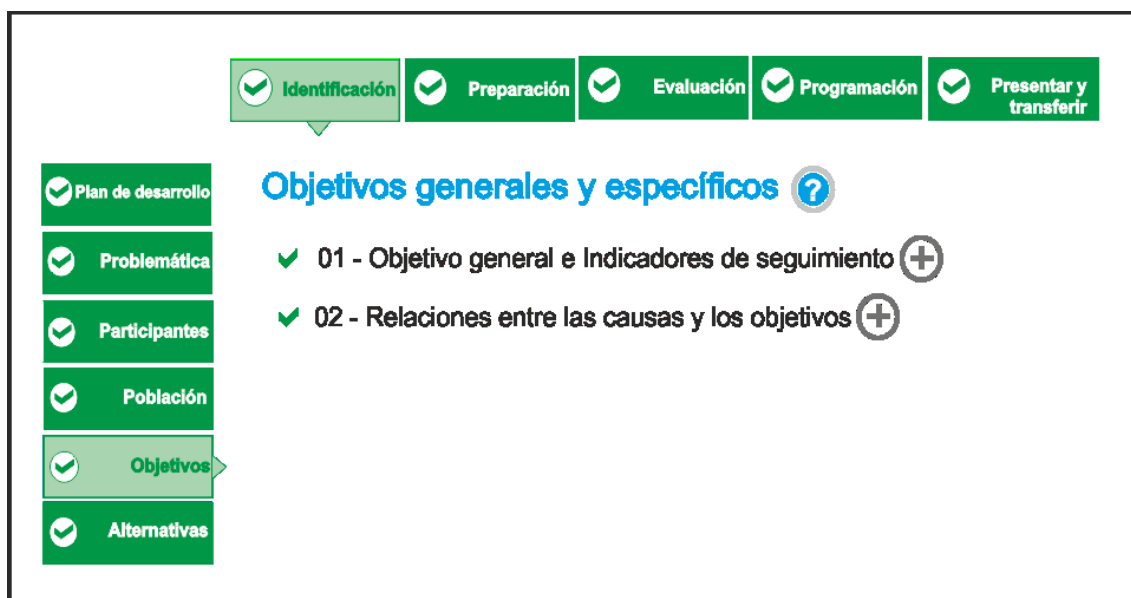
³ Este punto se tomó de la guía para la construcción y estandarización de la cadena de valor. Versión 4 de marzo de 2014.

3. Describir el objetivo general del proyecto como el producto que se espera entregar (por ejemplo: construcción de...).
4. Describir el objetivo general del proyecto como una acción parcial o desarticulada de la misión de la entidad (por ejemplo adquirir bienes o insumos, o construir infraestructura). Este tipo de acciones generalmente hacen parte de los medios u objetivos específicos para alcanzar un objetivo general más amplio, y por lo tanto, no deberán constituir el propósito final la iniciativa de inversión.
5. Describir el objetivo general del proyecto de inversión de forma demasiado amplio. Si este es el caso, probablemente se trata de un plan de acción de la entidad, la misión del sector, o incluso un objetivo de política pública, que necesita ser fragmentado en iniciativas más pequeñas o limitadas, con la finalidad de facilitar su comprensión, viabilización y seguimiento (por ejemplo: ampliar la Cobertura en Educación).
6. Incluir la(s) meta(s) del proyecto dentro de su objetivo general.

5.4 Trabajo con la MGA Web

Seguimos con el ejercicio de se está desarrollando

Figura 5.4 Módulo de objetivos generales y específicos




Fuente: diseño propio

01 – Objetivo general e Indicadores de seguimiento

Tabla 5.2 Objetivo general – propósito.

OBJETIVO GENERAL - PROPÓSITO				
Fortalecer la calidad de la Educación Básica y Media en 64 instituciones educativas de bajo logro en las pruebas Saber 11°, como estrategia de desarrollo social, convivencia y oportunidades en 13 municipios del norte del Cauca.				
INDICADORES PARA MEDIR EL OBJETIVO GENERAL				
NOMBRE DEL INDICADOR QUE MIDE EL OBJETIVO GENERAL	MEDIO A TRAVÉS DE	META	TIPO DE FUENTE	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Docentes capacitados	Número	1.000	Evaluación	Informes presentados
Directivos docentes capacitados	Número	215	Evaluación	Informes presentados
Jóvenes de los grados 9°, 10° y 11° capacitados en liderazgos, logro escolar y prevención de conductas violentas	Número	300	Evaluación	Informes presentados
Jóvenes de los grados 10° y 11° beneficiarios directos del proyecto	Número	22.270	Evaluación	Informes presentados

Fuente: Datos del proyecto.



Ver Videotutorial

Ver videotutorial “**OBJETIVOS**”. En él se explica paso a paso todo el contenido en este documento y como diligenciar la información en la MGA Web.

Figura 5.5 Capítulo de objetivo general e indicadores de seguimiento

- ✓ Plan de desarrollo
- ✓ Problemática
- ✓ Participantes
- ✓ Población
- ✓ Objetivos
- ✓ Alternativas

Objetivos generales y específicos ?

✓ 01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento -

Problema central

La baja calidad de la educación en las instituciones educativas del norte del Cauca no permite a sus estudiantes alcanzar las competencias académicas correspondientes a los distintos niveles educativos, dando como resultado su ubicación en los puestos más bajos en la pruebas SABER (5°, 9° y 11°).

Objetivo general - Propósito*

Fortalecer la calidad de la Educación Básica y Media en 64 instituciones educativas de bajo logro en las pruebas Saber 11°, como estrategia de desarrollo social, convivencia y oportunidades en 13 municipios del norte del Cauca.

Indicadores para medir el objetivo general*

	Indicador objetivo	Medido a través de	Meta	Tipo fuente	Fuente de verificación
	Directivos docentes capacitados	Número	250,00	Estadísticas	INFORMES PRESENTADOS

+ Adicionar

Fuente: Tomado de la MGA Web

02 – Objetivos específicos

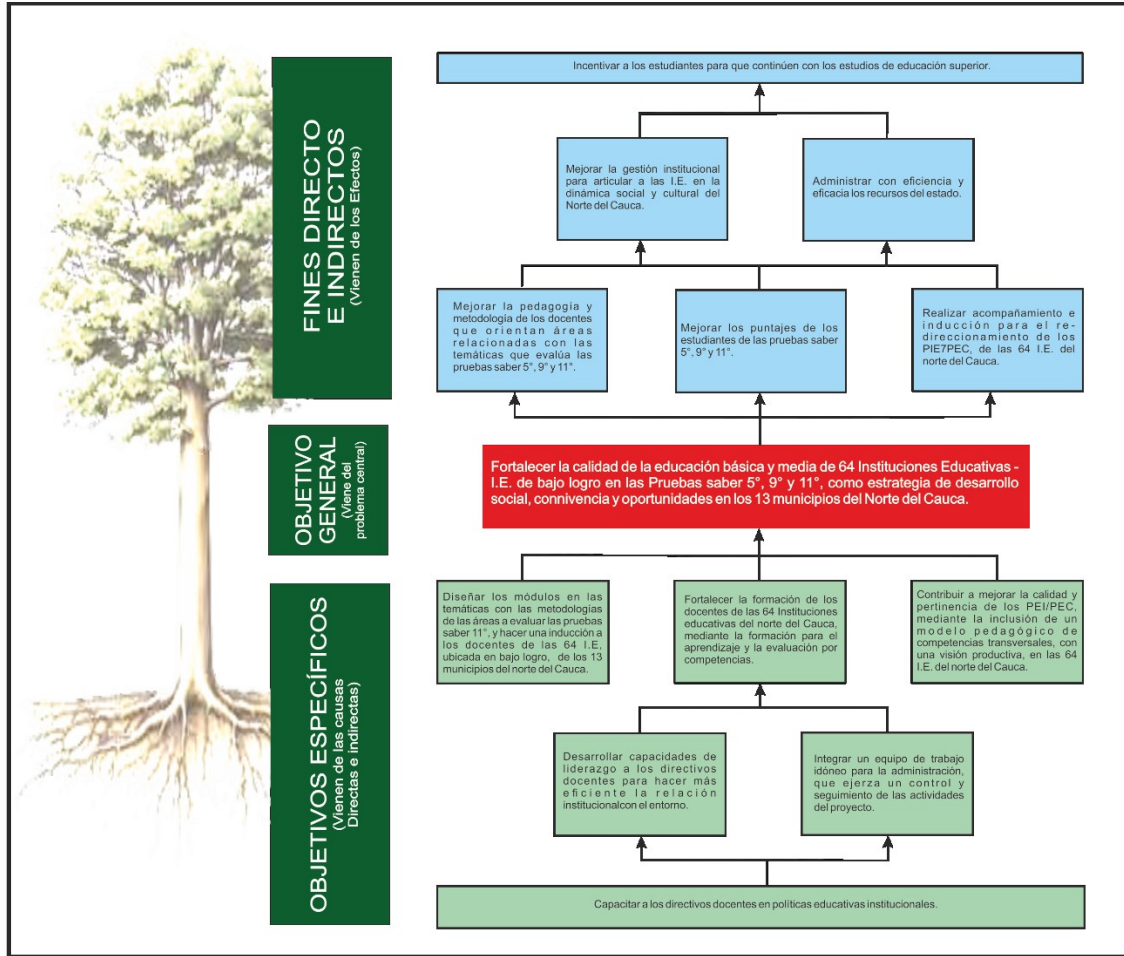
Tabla 5.3 Objetivos específicos

CAUSAS DIRECTAS	OBJETIVOS
Falencias en la formación de los docentes de las instituciones educativas del norte del Cauca en aprendizaje y evaluación por competencias de las pruebas saber 11°	Diseñar los módulos de las temáticas con las metodologías de las áreas a evaluar las pruebas saber 11° y hacer una inducción a los docentes que impartirán la capacitación a los profesores de las 64 IE de los 13 municipio del norte del cauca.
Deficiente preparación de los estudiantes en las pruebas saber 5°, 9° y 11°	Fortalecer la formación de los docentes de las Instituciones educativas del norte del Cauca, para mejorar los puntajes de los estudiantes en las pruebas Saber 5°, 9° y 11°.
Alto porcentaje de Instituciones Educativas con deficiencias en sus PEI/PEC, sin un modelo pedagógico de competencias transversales con una visión productiva para vinculación al mundo del trabajo.	Contribuir a mejorar la calidad y pertinencia de los PEI/ PEC, mediante la inclusión de un modelo pedagógico de competencias transversales, con una visión productiva, en las 64 IE del norte del Cauca.
Escasa capacidad de de las I.E. en planeación y desarrollo institucional, organización, comunicación, negociación, orientación hacia el logro escolar e interacción con el entorno	Desarrollar capacidades institucionales de gestión y liderazgo para la organización, planeación, logro escolar y relación con el entorno.
Funcionarios de las áreas administrativas con poca capacidad y conocimientos en la gestión y planeación de los proyectos de inversión pública	Seleccionar y contratar personal idóneo para la gestión y planeación de las actividades y recursos del proyecto.
CAUSAS INDIRECTAS	OBJETIVOS
Deficiente visión en las políticas institucionales de administración y calidad educativa en las instituciones del norte del Cauca.	Capacitar a los directivos en políticas educativas institucionales.
EFFECTOS DIRECTOS	FINES DIRECTOS
Pedagogía y metodología de los docentes de las instituciones educativas del norte del Cauca en aprendizaje y evaluación por competencias de las pruebas saber 11°	Mejorar la pedagogía y metodología de los docentes que orientan áreas relacionadas con las temáticas que evalúa las pruebas saber 5°, 9° y 11°
Bajos puntajes de los estudiantes en las pruebas saber 5°, 9° y 11°	Mejorar los puntajes de los estudiantes en las pruebas saber 5°, 9° y 11°
Baja calidad y pertinencia de los Proyectos Educativos Institucionales que impactan negativamente la calidad en la educación básica y media	Realizar un acompañamiento para el re-direccionamiento de los PIE/PEC.
Bajos niveles de gestión institucional y desarticulación de las I.E. con su entorno y con el desarrollo del Norte del Cauca.	Mejorar la gestión institucional para articular a las I.E. en la dinámica social y cultural del Norte del Cauca.
Metas no logradas en la ejecución de proyectos e inversión de parte del ente gubernamental	Administrar con eficiencia y eficacia los recursos del estado
EFFECTOS INDIRECTOS	FINES INDIRECTOS

Baja motivación de los estudiantes para el estudios de educación superior

Incentivar a los estudiantes para que continúen con los estudios de educación superior

Figura 5.6 Árbol de objetivos y fines



Fuente: Diseño propio

Figura 5.7 Capítulo – Relaciones entre las causas y los objetivos específicos

	Tipo de Causa	Causa relacionada	Objetivos específicos
✖	Causa directa	Falencias en la formación de los docentes de las Instituciones educativas del norte del Cauca en aprendizaje y evaluación por competencias de las pruebas saber 11*	Fortalecer la formación de los docentes de las Instituciones Educativas del norte del Cauca, mediante la formación para el aprendizaje y la evaluación por competencias, para mejorar los puntajes de los estudiantes en las pruebas saber 5*, 9* y 11*
✏	Causa indirecta	Deficiente visión en las políticas institucionales de administración y calidad educativa en las I.E. del Norte del Cauca.	Capacitar a los directivos en políticas educativas institucionales
✖	Causa directa	Alto porcentaje de las I.E. con deficiencias en sus PEI/PEC, sin un modelo pedagógico de competencias transversales con una visión productiva para vinculación al mundo del trabajo.	Contribuir a mejorar la calidad y pertinencia de los PEI/PEC, mediante la inclusión de un modelo pedagógico de competencias transversales, con una visión productiva.
No se registró ninguna causa indirecta			

Fuente: Tomado de la MGA Web

5.5 Capítulo de alternativas de solución

A partir de una herramienta muy pertinente que denominamos embudo, donde se filtran o seleccionan únicamente los objetivos específicos que podrían contribuir a solucionar el problema o necesidad.

El mecanismo de selección de los objetivos se centra en los criterios analizados por los formuladores del proyecto, entre los cuales se identifican los siguientes:

- ✓ Conocimiento, experiencia del contexto;
- ✓ Prioridades del Plan de Desarrollo;
- ✓ Capacidad institucional;
- ✓ Preferencias de la comunidad;
- ✓ Prioridad de necesidades de la comunidad, entre otros

Se requieren determinar las soluciones que realmente pueden ser llevadas a cabo por la institución ejecutora y se debe descartar temporalmente el resto.

Figura 5.8. Embudo – Filtro de Objetivos



A partir de las acciones anteriores el equipo de proyectos puede establecer algunas alternativas para evaluar y decidir cuál llevar a cabo. En la figura 5.9 se presenta las dos alternativas que se identificaron para lograr el objetivo general.

Figura 5.9. Alternativas de solución

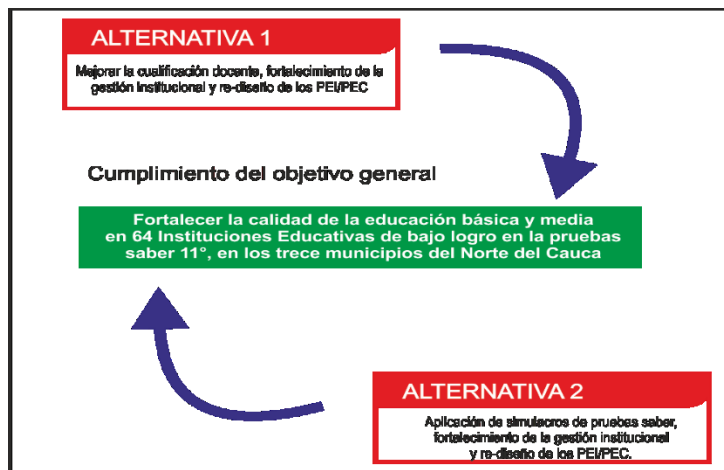


Figura 5.10 Capítulo de alternativas de solución



Fuente: Diseño propio

Para el desarrollo del curso se presentan dos alternativas de solución así:

01 – Alternativas de solución


Primera alternativa

El incremento de la cualificación docente, fortalecimiento de la gestión institucional, y el rediseño de los proyectos educativos Institucionales y/o Proyectos Educativos Comunitarios PEI/PEC.

Segunda alternativa

Aplicación de simulacros de pruebas saber, fortalecimiento de la gestión institucional, y el rediseño de los proyectos educativos Institucionales y/o Proyectos Educativos Comunitarios PEI/PEC.

Figura 5.11 Diligenciamiento de las alternativas de solución



Alternativas de la solución ?

✓ 01 - Alternativas de la solución -

Alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
El incremento de la cualificación docente, fortalecimiento de la gestión institucional, y el rediseño de los proyectos educativos institucionales y/o Proyectos Educativos Comunitarios PEI/PEC.	SI	En progreso

Adicionar

Evaluaciones a realizar

- Rentabilidad
- Costo - Eficiencia y Costo mínimo
- Evaluación multicriterio

Fuente: Tomado de la MGA Web

Evaluaciones a realizar

- Rentabilidad.
- Costo – Eficiencia y costo mínimo
- Evaluación multicriterio

NOTA: El capítulo de “*alternativas de solución*” esta en proceso.